

PRIMEIRA PARTE

**TRABALHOS
DO
SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL**

Relatorio dos Trabalhos do Egregio Supremo Tribunal Federal, durante o anno de 1922

Mais uma vez, cumprindo o que dispõe o Regimento Interno, venho apresentar, ao Egregio Supremo Tribunal Federal, o relatório dos trabalhos realizados durante o anno de 1922.

Effectuou o Tribunal, durante o alludido anno, 117 Sesseões, sendo 114 ordinarias e 3 extraordinarias, e deixou de funcionar nos dias 7 de Junho, 6 e 23 de Setembro, por não terem comparecido os Srs. Ministros em numero legal e levantou a Sessão no dia 28 de Janeiro, como justa manifestação de pesar pelo passamento, nesse dia, do eminente e illustrado Sr. Dr. Amaro Cavalcanti, Ministro aposentado desta Suprema Côrte de Justiça.

Conjunctamente com todas as Sessões ordinarias das quintas-feiras e dos sabbados, tiveram logar as audiencias destinadas á publicação dos Accordams e ao despacho das petições apresentadas pelos Srs. advogados, referentes ao andamento dos processos.

Tendo o Sr. Ministro João Mendes de Almeida Junior, devido ao seu precario estado de saude, requerido e obtido aposentadoria, foi a sua vaga provida por Decreto de 1 de Novembro, com a nomeação do Sr. Ministro Geminiano da Franca.

Procedeu o Tribunal, nas Sessões de 1 e de 5 de Abril, ao concurso para o provimento do cargo de Juiz Federal, na Secção do Maranhão, vaga essa aberta pelo fallecimento do respectivo Juiz, Sr. Dr. José Vianna Vaz, no qual inscreveram-se 20 candidatos: tendo recahido a escolha do Tribunal, para a composição da lista triplice, que, de conformidade com a Lei, foi encaminhada ao Poder Executivo, nos Srs. Drs. Antonio Borges Leal Castello Branco, Clodomir

Cardoso e Raymundo Alexandre Vinhaes, respectivamente classificados em 1º, 2º e 3º logares. tendo conseguido ser nomeado o candidato classificado em 1º logar.

Mediante concessão do Tribunal, conforme determina o Regimento, estiveram afastados do exercício, em gozo de licenças, para tratamento de saúde, os seguintes Srs. Ministros:

João Mendes de Almeida Junior, de 1 a 31 de Janeiro e de 1 de Abril a 28 de Outubro, data em que foi aposentado; e Sebastião Eurico Gonçalves de Lacerda, de 10 de Julho a 4 de Setembro e de 11 de Outubro a 31 de Dezembro.

No decurso do anno de 1922, tive oportunidade de, conforme me faculta a Lei n. 14.663, de 1 de Fevereiro de 1921, conceder as seguintes licenças:

ao Dr. Marcello Francisco da Silva, Juiz Federal na Secção de Goyaz, por dois mezes, por Portaria de 19 de Abril;

ao Dr. Antonio Francisco Leite Pindahyba, Juiz Federal na Secção de Alagôas, por um mez, por Portaria de 2 de Maio;

ao Dr. Manoel Xavier Paes Barreto, Juiz Federal na Secção de Matto Grosso, por quatro mezes, pelas Portarias de 10 de Julho e de 31 de Outubro;

ao Dr. Sergio Teixeira Lins de Barros Loreto, Juiz Federal na Secção de Pernambuco, por tres mezes, por Portaria de 17 de Julho;

ao Dr. Henrique Neto de Vasconcellos Lessa, Juiz Federal na Secção de Santa Catharina, por dois mezes, por Portaria de 10 de Novembro;

ao Dr. Olympio de Sá e Albuquerque, Juiz Federal da 1ª Vara do Districto Federal, por cinco mezes, pelas Portarias de 1 de Abril e de 17 de Novembro;

ao Dr. Augusto da Costa Leite, Juiz Substituto Federal na Secção de Alagôas, por dez mezes, pelas Portarias de 22 de Abril e de 18 de Novembro;

ao Dr. Estellita Cavalcanti Pessoa, Juiz Substi-

tuto Federal na Secção da Bahia, por dois mezes, pelas Portarias de 29 de Agosto e de 2 de Outubro;

ao Dr. Eloy Avellar Figueira de Mello, Juiz Substituto Federal na Secção de Matto Grosso, por tres mezes, por Portaria de 1 de Dezembro; e, finalmente,

ao Dr. José Ignacio Teixeira de Andrade, official da Secretaria do Tribunal, por tres mezes, por Portaria de 24 de Maio.

Pelos quadros que se seguem, encontrará o Egregio Supremo Tribunal Federal, detalhadamente, o movimento dos processos, durante o anno de 1922.

Processos entrados

Em 1922, deram entrada no Supremo Tribunal Federal 1.654 processos, distribuidos pelas seguintes especies:

	(Petições)	203)	
<i>Habeas-Corpus</i> (.)			635
	(Recursos)	432)	
<i>Recursos Criminaes</i>			16
<i>Appellações Criminaes</i>			23
<i>Conflictos de Jurisdicção</i>			34
<i>Pedidos de Extradicação</i>			5
	(de Petição)	188)	
<i>Aggravos</i> (.)			213
	(de Instrumento)	25)	
<i>Cartas Testemunháveis</i>			93
<i>Recursos Extraordinarios</i>			128
<i>Appellações Cíveis</i>			415
<i>Embargos Remettidos</i>			3
<i>Acções Rescisórias</i>			2
<i>Revisões Criminaes</i>			74
<i>Homologações de Sentenças Estrangeiras</i>			11
<i>Recursos Eleitoraes</i>			2
			<hr/>
			1.654

Distribuições.

Fôram distribuidos, em 1922, 1.424 processos, constantes das seguintes especies:

	(Petições)	197)	
<i>Habeas-Corpus</i> ()		626
	(Recursos)	429)	
<i>Recursos Criminaes</i>			16
<i>Appellações Criminaes</i>			26
<i>Conflictos de Jurisdição</i>			33
<i>Pedidos de Extradicação</i>			5
	(de Petição)	184)	
<i>Aggravos</i> ()		204
	(de Instrumento)	20)	
<i>Cartas Testemunháveis</i>			88
<i>Recursos Extraordinarios</i>			72
<i>Appellações Cíveis</i>			311
<i>Embargos Remettidos</i>			3
<i>Acções Rescisórias</i>			2
<i>Revisões Criminaes</i>			27
<i>Homologações de Sentenças Extranjeiras</i>			9
<i>Recursos Eleitoraes</i>			2
			<hr/>
			1.424

Julgamentos

Proferiu o Tribunal, em 1922, 1.567 Accordams, distribuidos pelas seguintes especies de processos:

	(Petições)	198)	
<i>Habeas-Corpus</i> ()		655
	(Recursos)	457)	
<i>Recursos Criminaes</i>			14
<i>Appellações Criminaes</i>			29
<i>Conflictos de Jurisdição</i>			32
<i>Pedidos de Extradicação</i>			5
	(de Petição)	136)	
<i>Aggravos</i> ()		159
	(de Instrumento)	457)	
<i>Cartas Testemunháveis</i>			88
<i>Recursos Extraordinarios</i>			52
<i>Appellações Cíveis</i>			174
<i>Embargos Remettidos</i>			2
<i>Acção Cível Originaria</i>			1
<i>Acções Rescisórias</i>			2
<i>Revisões Criminaes</i>			102
<i>Homologações de Sentenças Extranjeiras</i>			5
<i>Recursos Eleitoraes</i>			2
			<hr/>
			1.322

Embargos

A varios Accordams do Tribunal fôram oppostos embargos de nullidade, de infringencia e de declaração, e destes fôram julgados 137, nos seguintes processos:

em <i>Recurso Criminal</i>	1
em <i>Appellações Criminaes</i>	11
em <i>Conflictos de Jurisdicção</i>	5
em <i>Aggravos de Petição</i>	28
em <i>Cartas Testemunhaveis</i>	6
em <i>Recursos Extraordinarios</i>	8
em <i>Appellações Civeis</i>	75
em <i>Acções Rescisorias</i>	1
em <i>Revisões Criminaes</i>	2
	<hr/>
	137

Aggravos do Termo do art. 44 do Regimento

De accôrdo com o disposto no art. 44 do Regimento Interno do Tribunal, fôram interpostos agravos de varios despachos dos Srs. Ministros Relatores, sendo julgados 19, nos seguintes processos:

em <i>Appellações Criminaes</i>	2
em <i>Conflictos de Jurisdicção</i>	2
em <i>Pedidos de Extradicção</i>	1
em <i>Aggravos de Petição</i>	10
em <i>Recurso Extraordinario</i>	1
em <i>Appellações Civeis</i>	3
	<hr/>
	19

Diligencias

Determinou o Tribunal diligencias nos 67 processos seguintes:

em <i>Petições de "Habeas-Corpus"</i>	28
em <i>Recursos de "Habeas-Corpus"</i>	37
em <i>Appellação Criminal</i>	1
em <i>Revisão Criminal</i>	1
	<hr/>
	67

Habilitações de Herdeiros

Fôram, pelo Tribunal, processadas e julgadas 9 habilitações de herdeiros, nos seguintes processos:

em <i>Recurso Extraordinario</i>	1
em <i>Appellações Cíveis</i>	8
	<hr/>
	9

Desistencias

Pelo Tribunal fôram homologadas 13 desistencias, requeridas nos seguintes processos:

em <i>Conflictos de Jurisdição</i>	2
em <i>Aggravo de Petição</i> (Embargos)	1
em <i>Appellações Cíveis</i>	10
	<hr/>
	13

Total geral de Accordams 1.567

Processos com dia para julgamento

Ficaram com dia para julgamento 717 processos distribuidos pelas seguintes especies:

(Petições	8)	
<i>Habeas-Corpus</i> (.)		18
(Recursos	10)	
<i>Recursos Criminaes</i>		5
<i>Conflictos de Jurisdição</i>		2
<i>Appellações Criminaes</i>		5
<i>Aggravos de Petição</i>		13
<i>Cartas Testemunháveis</i>		12
<i>Recursos Extraordinarios</i>		126
<i>Appellações Cíveis</i>		286
<i>Embargos Remettidos</i>		1
<i>Revisões Criminaes</i>		235

703

Sobre Embargos:

<i>Aggravos de Petição</i>	2
<i>Recursos Extraordinarios</i>	3
<i>Appellações Cíveis</i>	9

14

717

Processos em andamento

Ficaram em andamento, 623 processos distribuídos pela seguinte fôrma:

<i>Recursos Criminaes</i>	2
<i>Appellações Criminaes</i>	5
(de Petição	3)
<i>Aggravos</i> (.	4
(de Instrumento	1)
<i>Cartas Testemunháveis</i>	2
<i>Recursos Extraordinarios</i>	152
<i>Appellações Cíveis</i>	283
<i>Acção Cível Originaria</i>	1
<i>Revisões Criminaes</i>	51
<i>Homologações de Sentenças Extranjeiras</i>	2
	<hr/>
	502
Sobre Embargos:	
<i>Recursos Extraordinarios</i>	37
<i>Appellações Cíveis</i>	84
	<hr/>
	121
	<hr/>
	623

Processos pendentes de preparo

Ficaram parados por falta de preparo, os seguintes processos:

<i>Habeas-Corpus</i>	6
<i>Aggravos de Petição</i>	18
<i>Cartas Testemunháveis</i>	3
<i>Recursos Extraordinarios</i>	48
<i>Appellações Cíveis</i>	62
<i>Revisões Criminaes</i>	47
	<hr/>
	184

Audiencias

Nas diversas audiencias realizadas durante o anno de 1922, fôram publicados 878 Accordams e despachados, pelos Srs. Juizes semanarios, 208 requerimentos.

Além dos Accordams publicados em audiência, fôram assignados mais 2.486 Accordams proferidos em **habeas-corporis**, que independem de publicação em audiência.

Supremo Tribunal Federal, 31 de Janeiro de 1923.
— **Herminio Francisco do Espirito Santo**, Presidente.

Pela comparação desse minucioso documento estatístico, com o apresentado em 1922, correspondente aos trabalhos do anno de 1921, (*) são colhidos os seguintes dados:

Houve, em 1922, menos uma Sessão, do que em 1921.

As entradas de processos accusam uma differença global, para menos, relativamente a esse ultimo anno, de 681 processos. As differenças numericas entre as entradas, quanto ás especies processuaes, entre os annos de 1921 e 1922, fôram as seguintes:

Habeas-Corporis (petições originarias e recursos — 883, para menos.

Recursos Criminaes — 13, para menos.

Conflictos de Jurisdicção — 22, para menos.

Appellações Criminaes — uma, para menos.

Denuncia — uma, para menos.

Pedidos de Extradicção — 1, para mais.

Aggravos (de petição e de instrumento) — 38, para mais.

Cartas Testemunhaveis — 51, para mais.

Recurso Extraordinarios — 22, para mais.

Appellações Civeis — 89, para mais.

Embargos Remettidos — 1, para menos.

Acções Rescisorias — uma, para menos.

Revisões Criminaes — 45, para menos.

Homologações de Sentenças Extrangeiras — 4, para menos.

Recursos eleitoraes — 2, para mais.

Fôram distribuidos 1.424 processos, com uma differença global, para menos, sobre 1921, de 815. Por especies, são as seguintes as differenças accusadas:

Habeas-Corporis (petições originarias e recursos) — 889, para menos.

Recursos Criminaes — 13, para menos.

Appellações Criminaes — uma, para menos.

Conflictos de Jurisdicção — 23, para menos.

(*) V. vol. XXXVI, pags. 3 a 10.

Denúncia — uma, para menos.

Pedidos de Extradicação — 1, para mais.

Aggravos (de petição e de instrumento) — 42, para mais.

Cartas Testemunhaveis — 47, para mais.

Recursos Extraordinarios — 10, para menos.

Appellações Cíveis — 70, para mais.

Embargos Remettidos — 1, para mais.

Acções Rescisórias — uma, para menos.

Revisões Criminaes — 38, para menos.

Homologações de Sentenças Extranjeiras — duas, para menos.

Recursos Eleitoraes — 2, para mais.

Fôram proferidos 1.567 *Accordams*, havendo uma diferença global, para menos, de 869. Por especies, são as seguintes as diferenças:

Habeas-Corpus (petições originarias e recursos) — 860, para menos.

Recursos Criminaes — 12, para menos.

Appellações Criminaes — duas, para mais.

Conflictos de Jurisdicção — 24, para menos.

Denúncia — uma, para menos.

Pedidos de Extradicação — 1, para mais.

Aggravos (de petição e de instrumento) — 29, para menos.

Cartas Testemunhaveis — 48, para mais.

Recursos Extraordinarios — 23, para menos.

Appellações Cíveis — 36, para menos.

Embargos Remettidos — 1, para mais.

Acções Rescisórias — 1, para mais.

Acção Cível Originaria — uma, para mais.

Revisões Criminaes — 63, para mais.

Homologações de Sentenças Extranjeiras — 6, para menos.

Recursos Eleitoraes — 2, para mais.

Fôram julgados 137 *embargos de nullidade, infringentes do julgado e de declaração*, com uma diferença de 1, para menos, sobre os julgados em 1921.

Fôram julgados 19 *aggravos* ou *reclamações* do art. 44 do Regimento Interno, com uma diferença de 1, para mais, sobre os julgados em 1921.

Fôram determinadas 67 *diligencias*, em autos diversos, com uma diferença de 27, para menos, sobre 1921.

Fôram processadas e homologadas 9 *habilitações de herdeiros*, accusando uma diferença de uma, para mais, em relação a 1921.

Fôram homologados 13 pedidos de desistencia, em varios processos, com uma differença de 13, para mais, sobre 1921.

Ficaram em andamento 623 processos, accusando uma differença de 41, para mais, sobre 1921.

Ficaram com dia para julgamento 717 processos, accusando uma differença de 73, para mais, sobre 1921.

Ficaram na Secretaria. parados, por falta de preparo, 184 processos, accusando uma differença de 90, para mais, sobre 1921.

Fôram publicados em audiencia 878 Accordams, havendo uma differença, para menos, sobre 1921, de 672.

Fôram despachados pelos Srs. Ministros Juizes semanarios, nas audiencias, 208 requerimentos, com uma differença, para mais, sobre 1921, de 6.

Para informação das differenças occorridas nos trabalhos do Supremo Tribunal Federal, nestes ultimos annos, inserimos, a seguir, um mappa organizado de accôrdo com dados colhidos nos reatorios apresentados pela Presidencia do Tribunal, relativos aos annos de 1910 a 1922, ambos inclusive:

Processos

Annos	Entrados	Distribuidos	Julgados	Em andamento	Com dia	Parados
1910	789	710	787	647	221	253
1911	769	767	791	490	566	185
1912	723	707	830	499	365	287
1913	853	758	724	496	303	337
1914	804	749	795	821	571	338
1915	831	810	662	668	595	307
1916	1.011	892	938	889	663	433
1917	1.012	963	1.043	748	702	318
1918	1.017	946	1.098	771	1.070	461
1919	1.551	1.534	1.459	710	1.050	592
1920	2.237	1.123	2.110	796	981	677
1921	2.335	2.239	2.436	582	674	94
1922	1.654	1.424	1.567	623	717	184
	<hr/>	<hr/>	<hr/>			
	15.586	14.622	15.240			

**LISTA DA ANTIGUIDADE DOS SRS. MINISTROS DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL,
APURADA ATÉ 31 DE DEZEMBRO DE 1922**

N.	NOMES	DATA DA NOMEAÇÃO	DATA DE EXERCICIO	ANTIGUIDADE			OBSERVAÇÕES
				Annos	Mezes	Dias	
1	Herminio Francisco do Espirito Santo.....	19 de Setembro de 1894	21 de Novembro de 1894	28	1	10	Presidente
2	André Cavalcanti de Albuquerque.....	7 de Junho de 1897	12 de Junho de 1897	25	6	19	Vice-Presidente
3	Joaquim Xavier Guimarães Natal.....	11 de Setembro de 1905	23 de Setembro de 1905	17	3	9	
4	Godofredo Xavier da Cunha.....	1 de Setembro de 1909	25 de Setembro de 1909	13	3	6	
5	Carolino de Leoni Ramos.....	11 de Novembro de 1910	23 de Novembro de 1910	12	1	8	
6	Edmundo Muniz Barreto.....	27 de Dezembro de 1910	31 de Dezembro de 1910	12	—	1	
7	Pedro Affonso Mibielli.....	16 de Outubro de 1912	13 de Novembro de 1912	10	1	19	
8	Sebastião Eurico Gonçalves de Lacerda.....	5 de Novembro de 1912	17 de Novembro de 1912	10	1	14	
9	Augusto Olympio Viveiros de Castro.....	27 de Janeiro de 1915	3 de Fevereiro de 1915	7	10	26	
10	Antonio Joaquim Pires de Carvalho e Albuquerque...	16 de Maio de 1917	26 de Maio de 1917	5	7	6	Procurador Geral da Republica
11	Edmundo Pereira Lins.....	22 de Agosto de 1917	12 de Setembro de 1917	5	3	19	
12	Hermenegildo Rodrigues de Barros.....	23 de Junho de 1919	26 de Julho de 1919	3	5	6	
13	Pedro Joaquim dos Santos.....	29 de Outubro de 1919	29 de Novembro de 1919	3	1	2	
14	Alfredo Pinto Vieira de Mello.....	23 de Agosto de 1921	21 de Setembro de 1921	1	3	10	
15	Geminiano da Franca.....	1 de Novembro de 1922	22 de Novembro de 1922	—	1	9	

Supremo Tribunal Federal, 31 de Janeiro de 1923.

(a) *Herminio Francisco do Espirito Santo,*
Presidente.

LISTA DA ANTIGUIDADE DOS JUIZES FEDERAES, APURADA ATÉ 31 DE DEZEMBRO DE 1922

N.	NOMES	DATA DA NOMEAÇÃO	DATA DO EXERCICIO	ANTIGUIDADE						SECÇÕES
				1921			1922			
				A.	M.	D.	A.	M.	D.	
1	Dr. Paulo Martins Fontes.....	28 de Outubro de 1891	3 de Novembro de 1891	30	1	29	31	1	29	Bahia
2	Dr. João de Moraes e Mattos.....	31 de Agosto de 1901	1 de Setembro de 1901	20	4	1	21	4	1	Territorio do Acre
3	Dr. Francisco de Carvalho Nobre de Lacerda	30 de Novembro de 1901	30 de Dezembro de 1901	20	—	2	21	—	2	Sergipe
4	Dr. Antonio Francisco Leite Pindahyba.....	4 de Dezembro de 1905	30 de Dezembro de 1905	16	—	2	17	—	2	Alagoas
5	Dr. Francisco Tavares da Cunha Mello.....	3 de Junho de 1909	27 de Julho de 1909	12	5	7	13	5	7	Pernambuco
6	Dr. Octavio Kelly.....	11 de Novembro de 1909	13 de Novembro de 1909	12	1	19	13	1	19	2. ^a Vara do Districto Federal
7	Dr. João Baptista da Costa Carvalho Filho..	15 de Julho de 1910	23 de Julho de 1910	11	5	10	12	5	10	Paraná
8	Dr. José Tavares Bastos.....	15 de Julho de 1910	25 de Julho de 1910	11	5	8	12	5	8	Espirito Santo
9	Dr. Luiz Estevão de Oliveira.....	15 de Maio de 1912	18 de Maio de 1912	9	7	14	10	7	14	Pará
10	Dr. Sylvio Gentio de Lima.....	25 de Julho de 1913	18 de Agosto de 1913	8	4	14	9	4	14	Ceará
11	Dr. Henrique Netto de Vasconcellos Lessa..	30 de Julho de 1913	19 de Agosto de 1913	8	4	13	9	4	13	Santa Catharina
12	Dr. Antonio Rodrigues Coelho Junior.....	29 de Outubro de 1913	7 de Novembro de 1913	8	1	24	8	1	24	Minas Geraes
13	Dr. Washington Osorio de Oliveira.....	5 de Junho de 1914	12 de Junho de 1914	7	6	19	8	6	19	São Paulo
14	Dr. Luiz José de Sampaio.....	12 de Junho de 1914	1 de Julho de 1914	7	6	—	8	6	—	Rio Grande do Sul
15	Dr. Trajano Americo de Caldas Brandão....	22 de Outubro de 1915	10 de Novembro de 1915	6	1	21	7	1	21	Parahyba do Norte
16	Dr. Leon Roussoulières.....	20 de Julho de 1917	22 de Julho de 1917	4	5	10	5	5	10	Rio de Janeiro
17	Dr. Marcello Francisco da Silva.....	31 de Julho de 1918	1 de Setembro de 1918	3	4	—	4	4	—	Goyaz
18	Dr. Manoel Xavier Paes Barreto.....	30 de Setembro de 1919	12 de Outubro de 1919	2	2	20	3	2	20	Amazonas
19	Dr. Mathias Olympio de Mello.....	24 de Setembro de 1920	20 de Outubro de 1920	1	2	12	2	2	12	Piauhy
20	Dr. Olympio de Sá e Albuquerque.....	21 de Janeiro de 1921	22 de Janeiro de 1921	—	11	10	1	11	10	1. ^a Vara do Districto Federal
21	Dr. José Theotonio Freire.....	11 de Fevereiro de 1921	12 de Março de 1921	—	9	20	1	9	20	Rio Grande do Norte
22	Dr. Antonio Borges Leal Castello Branco...	17 de Maio de 1922	—	—	—	—	—	—	—	Maranhão
23	VAGO.....	—	—	—	—	—	—	—	—	Matto Grosso

SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, 31 de Janeiro de 1923.

Hermínio Francisco do Espírito Santo, Presidente.